

# بسم الله الرحمن الرحيم

## المقدمة

كان عهد سعود استمراراً لعهد أبيه عبد العزيز ، مع زيادة في الحروب والتوسع ، والرخاء والثراء ، واستقرار في الأمن والطاعة .

كان هذا الإمام العظيم ، الذي لُقّب بالكبير ، مهيباً مرهوباً ، وكان الملوك والأمراء في الأقطار المجاورة للكلية يرتجفون خوفاً لمجرد ذكره ، وينهزمون فرقا عند رؤيته مقبلاً نحوهم يحيوشه المنصورة ، فقد كان ، كما وصفه ابن بشر : « ثبناً شجاعاً في الحروب ، محبباً إليه الجهاد ، في صغره وكبره ، وأعطى السعادة في مغازيه ، فلم تهزم له راية ، بل نصر بالرعب الذي ليس له نهاية ، وكل أيامه مواسم ، ومغازيه غنائم ، وقذف الله الرعب في قلوب أعدائه ، فإذا سمعوا بمغزاه ومعداه ، هرب كل منهم وترك أخاه وأباه ، وماله وما حواه .. » .

كان سعود يشبه ، في هذه الحالة المتوهجة اللاهبة التي تحيط باسمه ، نابليون بونابرت ، امبراطور فرنسا ، الذي ظهر في زمانه ، ودوخ البلاد الأوروبية بحروبه وفتوحاته ، وقد كانت سيرة هذين العملاقين مصداق قول المتنبي :

ولا تحسبن المجد زقاً وزينةً  
فما المجد إلا السيف والفتكة البكر  
وتضريب أعناق الملوك وأن تُمرى  
لك الهبوات السود والعسكر المجر  
وتركك في الدنيا دويماً كأنما  
تداول سمعَ المرء أنمله العشر

.. ولكن هذا الإمام العظيم 'رؤّع' في آخر أيامه بالغزو التركي المصري يحتاج  
ببلاده فينتزع منه ، في حياته ، الحرمين والطائف ، ثم يقضي ، في عهد ابنه  
عبد الله ، على ملكه الكبير ويدمر عاصمته المجيدة : الدرعية .

كان هذا العدوان الهائل ، الذي انتدب له سلطان الترك واليه على مصر محمد  
علي باشا ، جريمة فظيعة ، وقفت الى زمن طويل حركة الوحدة العربية ، والنهضة  
القومية ، ولم يكن الدكتور طه حسين مسرفاً حين قال : « لولا أن الترك  
والمصريين اجتمعوا .. وحاربوه في داره بأسلحة لا عهد لأهل البادية بها .. لكان  
من المرجو أن يوحد .. كلمة العرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر للهجرة ،  
كما وحد ظهور الإسلام كلمتهم في القرن الأول » (١) .

هل نستطيع أن نأخذ على الإمام سعود أخطاء سياسية تورط بها ، في آخر  
أيامه ، مع كثرة فضائله وحسناته ، التي لا تحصى ولا تعد ، فساعدت على  
وقوع الكارثة التي انتهت بزوال الدولة السعودية الأولى ؟

والجواب : إن أحداً لا يستطيع استكشاف الأقدار قبل وقوعها .. فقد  
تكتب الهزيمة على أحسن الزعماء وأفضل القادة ، لتبدل في ميزان القوى العالمية  
لا قبل لهم بالتغلب على آثاره .. ولكننا ، على كل حال ، نستطيع أن نأخذ على  
الإمام سعود أنه كان أقل من أبيه الإمام عبد العزيز كرمأ و ( مرونة ) ، وربما

---

(١) قال طه حسين هذا في معرض كلامه عن الحركة الإصلاحية الوهابية في كتابه :  
( الحياة الأدبية في جزيرة العرب ) .

كان يستطيع ، لو توافرت له هاتان الفضيلتان ، أن يتفادى بهما كثيراً من المتاعب والخسائر .

### الكرم مع العشائر :

يقول بر كارت إن الإمام سعود لو أنفق من ماله مثل ما أنفق محمد علي ، في شراء العشائر .. ومعدات الحرب والذخائر ، لما استطاع خصومه أن يستولوا على الحرمين بسهولة ويسر ، ولما استطاعوا ، بعد ذلك ، أن يتابعوا زحفهم الى قلب نجد .

ولم تحف ناحية « الحرص على المال » ، عند سعود ، على المؤرخ النجدي ابن بشر ، فقال بأملويه الناعم :

« وأما عطاؤه للرعية وبث الصدقة فيهم فليس لي بها معرفة إلا قليل ، وكان يرسل في كلا زمان الى كل ناحية وبلد صدقة ألف ريال وأقل وأكثر ... وهو في زمن عبد العزيز أكثر من ذلك .. » !

كان سعود أغنى من عبدالعزيز ، وكان يجب أن يكون عطاؤه على قدر ثرائه ، ولكنه كان أقل .

وهكذا .. رأينا زعيم عشيرة بدوية ، من الحجاز ، لم يكرمه سعود ، وأغدق عليه محمد علي الأموال والهدايا ، يترك صف سعود ويتبع أعداءه ، ولم يخجل من أن يقول للناس بكل سذاجة :

« لقد تركت دين المسلمين .. وتبعت دين الخوارج المشركين » !

.. والمال يفعل ذلك في المؤلفة قلوبهم ، وفي غيرهم أيضاً ..

### المرونة مع الترك :

لم يستطع شريف مكة ، ولا وجهائها ، أن يثيروا الترك ويحملوهم على محاربة الإمام عبدالعزيز ، لأنه لم يتحد الأتراك تحدياً صارخاً كما فعل ابنه سعود .. فقد كان عبد العزيز أكثر ( مرونة ) من ابنه في سياسته الخارجية ، ومع أن

سعود أقدم في حياة أبيه على أعمال جريئة، فيها كثير من التحدي للترك، ولكن أباه استطاع أن يخرج منها بسلام، فلما تولى سعود الإمامة وتلاحقت انتصاراته، دفعه ذلك الى مزيد من التحدي للترك، ويقال إنه ندم أخيراً على هذه السياسة وأراد إصلاحها، ولكن القدر لم يمهله.

يقول حافظ وهبه: (إني أعتقد لو أن سعوداً اقتصر في الدعوة على جزيرة العرب وترك الحج حراً للأتراك والمصريين، ولم يمسّ الناحية الحساسة في الترك - وهي السيادة على الحجاز - ما اهتم الأتراك بأمره، فقد مكثت جزيرة العرب مدة طويلة ونار الفتنة تأكل الأخضر واليابس.. وكانوا يحتملون هذا ويعدون من الأعمال الطبيعية... وأي فرق في نظر الأتراك بين آل سعود والأشراف؟ الفرقان من العرب، وأفضلهم من يحتفظ لهم بالسيادة، ولو اسماً، مع نشر الأمن والمحافظة على سلامة الحج.

.. ولقد سمعت من بعض شيوخ نجد، وسمعت هذه الرواية أيضاً من جلالة الملك عبد العزيز، انتقاداً لسياسة سعود:

إنه في الوقت الذي غاضب فيه الأتراك وردّ حجاجهم، وكان فيه إحدى بنات أو شقيقات السلطان التركي، كان يتهادى مع شاه إيران ويتقرب منه.

كما انتقده أيضاً في قبول نصائح الشريف غالب التي لم تكن تنطوي على الإخلاص، بل كانت تنطوي على استثارة الناس ضد الحكم السعودي.

وإن الشيخ عبد الرحمن بن حسن قد نصح سعوداً بعدم الإصغاء لنصائح الشريف غالب، كما نصحه أيضاً بالإعتدال في معاملة الأتراك والمصريين، غير أن سعوداً، كما قدمنا، كان شديداً، كما أنه كان شديد التعصب لرأيه). - انتهى. والحق إن الإمام سعود ربما كان مخطئاً في شدته مع الترك، ولكن هذا لا يعني أنه لم يكن يقبل النصيحة من أحد، وإنما هو رأي رآه فتمسك به، والمرة الواحدة ليست قاعدة.

يقول أمين الريحاني: إن سعود، لما دخل مكة ظافراً، كتب إلى السلطان سليم كتاباً هذا معناه:

من سعود الى سليم

أما بعد ، فقد دخلت مكة في الرابع من محرم سنة ١٢١٨ وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشباه الوثنية ، وألغيت الضرائب إلا ما كان منها حقاً ، وثبتت القاضي الذي وليته أنت طبقاً للشرع ، فعليك أن تمنع والي دمشق ووالي القاهرة من المجيء بالحمل والطبول والزمور إلى هذا البلد المقدس ، فإن ذلك ليس من الدين في شيء ، وعليك رحمة الله وبركاته .

كانت لهجة الكتاب جافة .. ولم يتعود سلاطين آل عثمان أن يخاطبهم الناس بأسمائهم مجردة من ألقاب التعظيم والتفخيم .. وكانوا يكرهون « الديموقراطية » الحقيقية المرادفة للمساواة وعدم الاستعلاء على الناس بالمناصب والألقاب .. ومع ذلك لم يستطع السلطان سليم أن يفعل شيئاً ضد سعود الكبير ، فلما جاء السلطان محمود الثاني ، وكان من أدهى السلاطين وأمكرهم ، استعمل مكره ودهاءه في دفع محمد علي إلى قتال السعوديين وأمدّه بالسلاح والرجال والمال .

وبعد .. تحدثنا في هذا الكتاب عن الحروب والأحداث التي وقعت في عهد سعود ، ولم نرجع في ذلك إلى أقوال ابن بشر وحدها ، وإنما إلى الوثائق المطوية والمنشورة ، وإلى مؤلفات ومجلات وبحوث كثيرة ، ونرجو أن نكون وفقنا في ذلك شيئاً من التوفيق ، ونسأل الله سبحانه أن تكون الطبوعات الجديدة من كتابنا أقل نقصاً ... وأن ينتفع من يؤلف بعدنا بما كتبناه ، ويزيد علينا كثيراً ويقدم للناس أفضل مما قدمناه !.

ونحب أن ننبه - منذ الآن - الى أننا ظفرنا بوثائق مطوية تلقي أضواء كاشفة على بعض الأحداث التي بقيت غامضة حتى اليوم .. ومن الأحداث التي عنيينا بها : حادثان أغفلها مؤرخ نجد تماماً ، مع شدة عناية المؤرخين الغربيين بها وهما :

١ - ظهور بطلة سعودية في « تربة » اسمها « غالية » ، شبهها الافرنسيون

ببطلتهم القومية « جان دارك » التي جعلتها الكنيسة « قديسة » أيضاً ، وأما  
الترك فقالوا عن غالية إنها ساحرة تستخدم في معاركها جنوداً من الجن !..<sup>(١)</sup>  
٢ - إتصال الامبراطور نابوليون بالإمام سعود ، بتوسط مغامر كبير تنكر  
بملايس عربية وتسمى باسم « الشيخ ابراهيم » وجاء مع الشيخ دريعي الشعلان  
الى الدرعية ، وكان بينه وبين الامام سعود لقاء وحديث<sup>(٢)</sup> .  
قد يكون في هذين الحداث شيء من التصوير الخيالي ، ولكنها « واقعان »  
لا سبيل الى نكرانها ، ولا يجوز أن يخلو منها تاريخ عربي كامل .  
وقد قدمنا بين يدي وقائع سعود وحروبه ، توطئة أتينا فيها على مبايعته ،  
ووصفه ، وسياسته الخارجية مع الافرنسيين والانكليز .  
وقد أفردنا ، في آخر الكتاب ، خاتمة تحدثنا فيها عن أسلوب الإمام  
سعود في الحكم ، وعن موارده المالية ، وجيشه ، وأمرائه ، وقضاته ، وغير  
ذلك ، ثم تحدثنا عن السلطان العثماني محمود الثاني وعن والي مصر محمد علي اللذين  
قاما بحرب الإمام سعود .

---

(١) انظر ما كتبناه عن معارك تربة في حروب طوسون ، الصفحات ١٤١ وما يليها ..

(٢) انظر ما كتبناه عن هذا الموضوع في التوطئة .



السلطان محمود الثاني  
الذي أمر واليه على مصر محمد علي باشا  
بمحاربة الإمام سعود



رسم تذكاري « للنظام الجديد » الذي اتبعه السلطان محمود  
في تدريب الجيش التركي وتنظيمه